

תלונות כנגד מפקח על הבנייה

1. כללי

- 1.1. במהלך השנים האחרונות מתקבלים מעת לעת תלונות של תושבים כנגד מפקחים על הבנייה שבאגף ההנדסה בחדש לכאורה של קבלת שוחד. תלונות שכאלו התקבלו במהלך השנים 2008 ו-2009 (ראה דוח מבקר העירייה לשנת 2009 העוסק בנושא הנדון).
 - 1.2. חשוב לציין כי בכול 3 המקרים שאותם מציינת הביקורת, שאחד מהם גם נחקר על ידי המשטרה, ו-2 נוספים נבדקו על ידי הביקורת, לא נמצאו כול ראיות או בסיס עובדתי אמין שניתן לבסס עליו הגשת תלונה במשטרה. גם האירוע שאותו חקרה המשטרה לא הוביל לכול ממצא או מסקנה היכולה לבסס את התלונה שהופנתה כנגד המפקח על הבנייה.
 - 1.3. מנכ"ל העירייה קיים פגישה במשרדו בנושא הנדון בנובמבר 2009, לאחר בדיקה שקיים המבקר בנושא זה, וסיכומה מצורף **כנספח א'**.
 - 1.4. במהלך חודש אוגוסט 2009, פנתה תושבת העיר בתלונה כנגד מפקח על הבנייה (פעם נוספת). בעקבות התלונה שהופנתה ממנהל הפיקוח על הבנייה למהנדס העירייה, ביצע המבקר בדיקה בנושא וממצאיה הוצגו בדוח שערך והוגש למנכ"ל וליועץ המשפטי - ראה **נספח ב'**. מנכ"ל העירייה קיים פגישה עם המבקר בנושא ממצאי בדיקתו.
2. להלן סיכום הישיבה שהתקיימה במשרדו של מנכ"ל העירייה בנושא זה:

2.1. כללי

- 2.1.1. תושבת העיר פנתה והתלוננה בפני מהנדס העירייה כנגד אחד ממפקחי הבנייה בטענה כי הנ"ל דרש ממנה תשלום בעבור סיוע בהסרת הערה בדבר אי התאמה שנעשתה לדירתה על ידי העירייה בטאבו. התלונה הועברה על ידו למבקר העירייה.
- 2.1.2. מבקר העירייה ערך בדיקה בנושא והגיש למנכ"ל את ממצאיו ומסקנותיו, לאחר שאלו הוצגו ואושרו גם על ידי מ"מ היועצת המשפטית.
- 2.2. בעקבות הגשת הדוח נערכה פגישה בין המבקר למנכ"ל, שבה סוכמו הנושאים הבאים:
- 2.2.1. מאחר שמסקנות הבדיקה הינן שלא נמצאו כול ראיות להצדקת תלונתה של המתלוננת כנגד המפקח על הבנייה, לא תנקוט העירייה בכול צעד נגד העובד או לא תפנה תלונה למשטרה. התושבת המתלוננת רשאית לעשות זאת בעצמה.

תלונות כנגד מפקח על הבנייה

2.2.2. מהנדס העירייה ומנהלת גף תכנון ירעננו בשנית את חובת זהירותם של המפקחים על הבנייה בעבודתם הרגישה מול תושבי העיר, בנושאים שעליהם הינם אחראים, ובצורך להישמר מכול חשד.

2.2.3. לא תתקבלנה יותר בעתיד תלונות בעל פה של תושבי העיר כנגד מפקח על הבנייה או כול עובד עירייה ולא תטופלנה, אלא רק אם יגיש המתלונן את התלונה בכתב, באופן מסודר, בחתימת ידו ובצרוף כול פרטיו האישיים, התלונה תופנה למנהל הממונה על העובד, מנכ"ל העירייה, המשנה למנכ"ל, המבקר והיועצת המשפטית.

2.2.4. במקרים שבהם מגלה המפקח על הבנייה חריגות בנייה בנכס השייך לתושב העיר, שבעקבותיהן נרשמת הערת אי התאמה בטאבו על הנכס, הערה זו תימחק רק לאחר שהתושב יודיע שהוא הרס/סילק את חריגות הבנייה ומנהל הפיקוח על הבנייה באופן אישי יאשר זאת, לאחר שבדק זאת בנכס, או, לחלופין, תאשר מנהלת גף תכנון שהוסדר היתר בנייה לחריגות בנייה אלו.

3. הביקורת מבקשת לציין כי מערכת הפיקוח על הבנייה בעירייה נמצאת בחוסר משווע של כ"א מקצועי תקופה ארוכה מאוד. בשנים האחרונות רק 2 מפקחים מאיישים את מצבת המפקחים, כשבמרבית הזמן תפקד רק מפקח אחד. לפני כשנה נכנס לתפקיד מנהל הפיקוח על הבנייה, אולם גם הוא סיים את תפקידו לאחר מספר חודשים. לדברי מהנדס העירייה, אושרו לו איוש של מנהל פיקוח על הבנייה ועוד 2 מפקחים, אולם הנושא מתנהל בעצלתיים וטרם נמצא איוש לתפקידים המאושרים.

1. כללי

1.1 בעקבות דוח הבדיקה שערך המבקר בנושא תלונה שהוגשה למנהל הפיקוח על הבנייה על חשד לכאורה לקבלת כסף על ידי מפקח בנייה ממחלקת הפיקוח על הבנייה, זימן המנכ"ל פגישה בראשותו במטרה לדון בממצאים ובמסקנות דוח הבדיקה ולסכם את הפעולות שיינקטו בנושא.

1.2 בפגישה שהתקיימה בראשות המנכ"ל ב- 3/11/09, נטלו חלק ה"ה: המבקר, היועץ המשפטי, מהנדס העירייה, מנהלת גף תכנון, התובעת העירונית ומנהל מחלקת הפיקוח על הבנייה.

2. להלן סיכום הפגישה:

2.1 המבקר הציג את סיכום ממצאי בדיקתו בנושא הנדון ב- היבטים:
- האם נמצאו עדות או ראיות היכולות להוות בסיס להגשת תלונה במשטרה או נקיטת

צעדים משמעותיים כלפי העובד?

- אופן הפיקוח וההתנהלות של אגף ההנדסה בנושא הבנייה ברח' ויצמן 41.

2.2 המבקר לא מצא בסיס, ראיות או עדויות כולשהן של מי מהאזרחים ששמותיהם הוזכרו באירוע זה, שיהיו מוכנים להעיד בפניו או למסור מידע מבוסס על מתן הכסף למפקח על הבנייה ששמו הוזכר בנושא.

כול התלונה מתבססת על עדויות בעל פה של המהנדס פ. מ. כ., שאף הוא לא ראה במו עיניו את המעשה, אלא מעדות שמיעה בלבד. לפיכך, המבקר ממליץ שלא לנקוט בכול צעד כלפי המפקח וגם לא להגיש תלונה במשטרה, וזאת בהעדר כול בסיס לתלונה זו.

2.3 המבקר מציין כי אירוע זה שונה מהאירוע הקודם, שהתרחש ביוני 08, בעת שהוגשה תלונה במשטרה על ידי מהנדס העירייה כנגד המפקח על הבנייה. הייתה תלונה בכתב בחתימתו של האזרח המתלונן והייתה עדות של המהנדס פ. מ. כ., שתיווך והעביר את הכסף בין האזרח למפקח במו ידיו.

2.4 היועץ המשפטי מצטרף לחוות דעת זו. לדעתו לא צריך באופן אוטומאטי להגיש תלונה במשטרה בעת שתושב מתלונן או שעולים חשדות כלפי עובדי עירייה. הדבר עלול לפגוע ביכולתם של עובדי העירייה לתפקד מאחר שהם יהיו חשופים לאיומים, וכול אימת שאזרח ירצה להתנכל לעובד עירייה כזה או אחר הוא יפיץ שמועה כי הנ"ל קיבל שוחד, והדבר יוביל לחשדות נגדו ופגיעה בעבודתו ובתפקודו.

2.5 חשוב כי בכול עת שעולה חשד שכזה, תיערך בדיקה פנימית מסודרת עם כול הנוגעים בדבר, ורק אם יימצא כי קיים בסיס לחשדות אלו כגון מכתבי תלונה או ראיות אחרות או אזרחים שמוכנים לבוא ולמסור עדות, רק אז צריך יהיה לפנות למשטרה ולהגיש תלונה.

תלונות כנגד מפקח על הבנייה

2.6 לאור האמור לעיל, מסכם המנכ"ל כי במקרים דומים בעתיד, בעת שיועלו חשדות כלפי עובד עירייה על קבלת שוחד או עבירה חמורה אחרת, וזאת בעקבות מידע או תלונה שיגיעו למנכ"ל, למוקד, למהנדס או למבקר, או לכול גורם אחר בעירייה, תתבצע בדיקה פנימית על ידי מבקר העירייה וממצאיה יובאו בפני היועץ המשפטי והמנכ"ל, ורק אם יימצא כי קיים בסיס או ראיות ברורות לחשדות אלו, ואחרי קבלת חוות הדעת של היועץ המשפטי ובאישור מנכ"ל העירייה, יגיש מנהלו של אותו עובד תלונה במשטרה בכדי לפתוח בחקירה מסודרת בנושא התלונה. אסור לחשוף את עובדי העירייה להתנכלויות שווא של האזרחים ולגרום לפגיעה בעבודה בעירייה, אולם, מאידך, אם קיימות תלונות של ראיות לכאורה או עדויות מסודרות, צריך לטפל בנושא ביסודיות ובכול חומרת הדין.

2.7 בנושא ההרחבה והשיפוצים שנעשו בדירה ברח' ויצמן 41, בעקבות תלונות של שכנים, נתגלו על ידי הפיקוח על הבנייה חריגות בנייה חמורות ובניגוד להיתר הבנייה שניתן לבעל הנכס, הן בהרחבת שטח הדירה והן בחלוקתה למספר יחידות דיור עצמאיות כולל דלתות יציאה נפרדות. בכול מהלך הבנייה לא שם לב הפיקוח לבנייה זו ולחריגות שנעשו. מנהל הפיקוח על הבנייה יפעל במהירות ועל פי הנחיות התובעת העירונית להגשת תיק המסמכים הנדרש לצורכי הגשת כתב אישום כנגד בעל ההיתר והוצאת צו מניעת פעילות/מניעת אכלוס הדירות.

2.8 במקרים של מתן היתר בנייה שניתן לביצוע הרחבה או שיפוץ דירה, לא נדרש מבעל ההיתר לקבל טופס 4 או תעודת גמר. חובה על הפיקוח על הבנייה לבצע פיקוח מסודר ושיטתי על הבנייה, החל מתחילתה ועד לסופה ולוודא כי היא מתנהלת על פי ההיתר שניתן. במידה שיתגלה במהלך העבודה כי קיימות חריגות בנייה, יש לפעול כמתחייב בחוק (צו הפסקת עבודה מנהלי או שיפוטי, והוצאת צווי הריסה כמתחייב). במידה שחריגות הבנייה התגלו לאחר בנייתו, יש לפעול כמתחייב בחוק להוצאת צו הריסה שיפוטי. כמו כן על הפיקוח לוודא כי על פי התכניות המצורפות להיתר בעל הנכס יהרוס את כול אשר נדרש ממנו בהיתר.

2.9 במקרים בהם מתגלות חריגות בנייה קלות וניתן להסדירן על ידי קבלת היתר בנייה, יש לאפשר לבעל הנכס להגיש בקשה להיתר בנייה.

2.10 מנהל הפיקוח על הבנייה יערוך תכנית עבודה מסודרת במחלקתו ויסדיר את דפוסי עבודת הפיקוח על מנת שזו תתנהל באופן מסודר ושיטתי. יש לתייק ולתעד בתיק הבנייה את כול המסמכים המלווים הקשורים בבנייה או תלונות שמגיעות מתושבים על חריגות בנייה.

נספח ב'

1. כללי

תושבת העיר פנתה למנהל הפיקוח על הבנייה באגף ההנדסה והתלונה בפניו כי אחד מהמפקחים על הבנייה דרש ממנה תשלום בכדי לסייע בידה להסיר הערה בדבר אי התאמה שנרשמה לדירתה על ידי העירייה. התושבת חזרה על תלונתה בשיחה נוספת שקיימה עם מהנדס העירייה. בעקבות כך, הורה מהנדס העירייה את מנהל הפיקוח על הבנייה לדווח למבקר על התלונה שהוגשה, ואכן ב-30 באוגוסט הועברה ב-אימייל תלונה למשרד המבקר. לאחר שיחה שקיים המבקר עם היועצת המשפטית של העירייה סוכם כי ה-ח"מ יבדוק ויברר את פרטי התלונה עם כול הנוגעים בדבר, ולאחר מכן יסוכם כיצד לנהוג בנושא. ה-ח"מ נפגש ושוחח עם המתלוננת, הגב' מ.ל, עם המפקח על הבנייה שנגדו הוגשה התלונה, מר מ.ל. ועם מנהלת ענף רישוי בנייה.

2. ממצאי הבדיקה

2.1. הגב' מ.ל. ביקשה למכור את דירתה במהלך שנת 2009, דירת גג (פנטהאוז) הנמצאת ברח' בנימין 3 בבת ים. לצורך כך פנתה לעירייה וביקשה אישור העברה לטאבו. מאחר שדירתה היא דירת גג בקומה האחרונה של הבניין מועברת הבקשה גם לאישור ההנדסה לבדוק באם לא נעשו בדירה חריגות/תוספות בנייה (הוראה זו חלה על דירות קרקע או דירות גג).

2.2. מפקח הבנייה, מר מ.ל, ערך ביקורת בדירת המגורים ב- 21/7/09 ומצא בדירה 4 חריגות בנייה שנעשו ללא היתר בנייה, וזאת בהשוואה לתכניות המאושרות שבהיתר הבנייה.

החריגות עליהן דיווח המפקח כללו:

הגדלה משמעותית של סלון המגורים ב- 14 מ"ר,

הגדלה של חדר האמבטיה ב- 1.1 מ"ר,

בניית 2 מחסנים כ- 3.5 מ"ר

סה"כ חריגה כ- 18.5 מ"ר.

2.3. המפקח דיווח על כך לענף רישוי הבנייה וזו פנתה ללשכת רישום המקרקעין בחולון – "טאבו" לרישום הערה בדבר אי התאמה בטאבו על הדירה בגין הבנייה ללא היתר, ואכן ב- 11/10/09 התקבלה הודעה מלשכת רישום המקרקעין המאשרת את בקשת העירייה בדבר רישום הערת ההזהרה.

2.4. ניסיונות מכירת הדירה נמשכו מספר חודשים. במהלך חודש דצמבר 09 מצאה המתלוננת קונה לדירה ונערך חוזה איתו.

הגב' מ.ל ועו"ד שהכין את החוזה למכירת הדירה והן קונה הדירה ידעו במפורש על

תלונות כנגד מפקח על הבנייה

חריגות הבנייה שקיימות בדירת המגורים, ולפיכך חוייבה המוכרת הגב' מ.ל. לפעול למחיקת ההערה בדבר אי התאמה הרשומה על הדירה הן באמצעות הסדרת היתר בנייה, או, לחליפין, הריסת חריגות הבנייה.

בכדי להבטיח פעולה זו הושאר סכום כסף גבוה בנאמנות ולא הועבר למוכרת הדירה. כמו כן נקבעו קנסות כספיים במידה שהדבר לא יוסדר במהלך השנה שלאחר מכירת הדירה.

2.5. לאחר מכירת הדירה, פנתה בשנית הגב' מ.ל. למחלקת הכנסות בעירייה לקבלת אישור העברה לטאבו. הגב' מ.ל. חוייבה בתשלום עבור חובות הארנונה והמים לעירייה בסך 3,762 ₪ וכן בתשלום של 3,018 ₪ בעבור היטל ביוב, היטל צינורות והיטל תיעול וניקוז על שטח הדירה הנוסף של 18.5 מ"ר, שנבנה ללא היתר - ראה סעיף 2.2.

2.6. בסיוור הנוסף שקיים המפקח מר מ.ל. בדירתה של הגב' מ.ל. ב- 15/4/10 שוב מציין המפקח את חריגות הבנייה שנמצאו בדירה ולא הוסדרו בסך כולל של 18.5 מ"ר. לפיכך, ההערה בדבר אי התאמה בטאבו נשארה במקומה.

2.7. ב- 15/4/10, קיבלה הגב' מ.ל. אישור מהעירייה להעברה בטאבו (האישור הנ"ל כלל את ההערה בדבר אי התאמה הרשומה על הדירה בטאבו). בנוסף לכך, בוצעה החלפת בעלים של הדירה לצורכי תשלום הארנונה והמים.

2.8. הגב' מ.ל. שכרה את שירותיו של מהנדס בכדי שיגיש בשמה תכניות להיתר בנייה בכדי לאשר בדיעבד את חריגות הבנייה שנעשו בדירה.

המהנדס הגיש תכנית להנדסה ב- 26/5/10, אולם עד כה הנושא לא הוסדר. ב- 25/8/10 הוציא המהנדס מכתב פנייה לוועדה המקומית לתכנון ובנייה שבו הוא מבקש לעצור ולהקפיא את הליכי הבקשה להיתר מאחר שהוא צריך זמן נוסף לבחון אותה מחדש ולבצע השלמות.

לדברי מנהלת ענף רישוי הבנייה, הקבלן שבנה את הבית ניצל כנראה את כול אחוזי הבנייה האפשריים ולפיכך לא ניתן יהיה לאשר בקשה זו להיתר הבנייה המבוקש על ידי המהנדס.

2.9. לדברי המתלוננת, לפני מספר שבועות, באחת הפעמים מני רבות שהיא הייתה באגף ההנדסה להסדיר את נושא חריגות הבנייה (המתלוננת נהגה להגיע למשרדי אגף ההנדסה בתקופה האחרונה פעמים רבות בכדי לנסות למצוא פתרון לסוגיית חריגות הבנייה בדירתה), הופנתה אל המפקח מר מ.ל. באמצעות מתווך דירות שהיא מכירה באופן פרטי בכדי שסייע לה. לדבריה, בפגישה זו נרמז לה על ידי המפקח שהוא יוכל לעזור לה. לדבריה, בפגישה נוספת שהתקיימה בדירתה הבהיר לה מ.ל. כי הוא יוכל לסייע בידה, אולם בתמורה לתשלום של 13,000 ₪. לדבריה, גם הכתיב לה באותה פגישה נוסח של מכתב שאותו היא אמורה הייתה לשלוח למהנדס העירייה.

2.10. נוסח המכתב בכתב ידה הוצג על ידה למבקר. הוצגו 2 נוסחים, האחד שאמור היה להישלח מטעם הקונה והשני מטעמה. לדבריה, הקונה סרב לשתף פעולה בנושא. חשוב להדגיש, לדבריה, אלו נוסחים שהוכתבו לה במדויק על ידי מ.ל., אולם אלו לא

תלונות כנגד מפקח על הבנייה

- נשלחו למהנדס העירייה לא על ידה ולא על ידי הדייר שקנה את הדירה.
- ב- 2 המכתבים שהוצגו ל-ח"מ נכתבה הצהרה כי כול תוספות הבנייה בדירה ברח' בנימין נהרסו והמצב הוחזר לקדמותו, ולאחר שיתקבל היתר הבנייה הם ייבנו מחדש.
- 2.11.** לדברי המתלוננת, בפגישה נוספת שהתקיימה עם מר מ.ל., דרש הנ"ל ממנה בתקיפות את מלוא סכום הכסף בכדי שהוא יטפל בנושא, אולם היא סירבה לתת לו את הכסף ודרשה כי הוא יבצע קודם לכן את הבטחתו.
- המתלוננת מאשרת כי היא הייתה מוכנה לשלם את מלוא הכסף ובלבד שההערה בדבר אי התאמה תוסר מהדירה. אין היא יודעת כיצד תכנן המפקח לעשות זאת. בשלב זה החליטה המתלוננת לחשוף את הנושא בפני מנהל הפיקוח על הבנייה.
- 2.12.** בפגישה שקיימתי עם המפקח, מר מ.ל., הצגתי בפניו את טענותיה של הגב' מ.ל. בדבר הכסף שדרש לעצמו בעבור הטיפול בהסרת ההערה בדבר אי התאמה והן המכתבים שהוא הכתיב לה לשלוח למהנדס העירייה.
- המפקח מכחיש באופן נחרץ את כול הדברים, ולדבריו, זו עלילה מצד המתלוננת. לדבריו, הוא לא דרש מעולם את הכסף הנ"ל ולא הכתיב לה כול נוסח למכתבים שאותם היא מציגה. לדבריו, הדבר נובע מהלחץ שבו היא נמצאת בצורך להסדיר את הסרת ההערה בדבר אי התאמה בטאבו, מאחר שאם לא תבצע זאת בתוך השנה מאז נחתם החוזה שלה עם הדייר שקנה את הדירה, היא תידרש לשלם קנס של 100,000 ₪.
- 2.13.** בשיחה נוספת שקיימתי עם הגב' מ.ל., שאלתי אותה מדוע היא לא ניגשת למשטרה להגיש תלונה ותשובתה הייתה שהיא אינה מוכנה לעשות זאת. יחד עם זאת היא מודעת לעובדה (כך הצגתי זאת בפניה), שבאם העירייה תגיש תלונה במשטרה נגד העובד הנ"ל היא תזמן למשטרה ותאלץ להגיש את עדותה לצורך חקירת הנושא.

3. סיכום ומסקנות

- 3.1.** מצאתי חוסר סדר ובלבול בדברי עדותה של הגב' מ.ל. בפני ובייחוד חוסר יכולתה לשחזר באופן מסודר את שרשרת האירועים שליוו את תלונתה. ניתן היה להבחין במצוקה שבה היא נתונה בגין חריגות הבנייה שקיימות בדירתה והצורך להסדירן בדחיפות או באמצעות היתר בנייה שעד כה לא צלח, או בהריסתן של חריגות הבנייה, וזאת על לסוף השנה הנוכחית. כמו כן המתלוננת כעוסה מאוד הן על המהנדס שלא הסדיר לה את היתר הבנייה והן כנגד כול גורמי ההנדסה שלא סייעו בידה לפתור את הבעיה.
- 3.2.** הגב' מ.ל. מסרבת להתייצב באופן אישי במשטרה ולהגיש תלונה כנגד המפקח מר מ.ל.
- 3.3.** הגב' מ.ל. לא שלחה את המכתב שלדבריה הוכתב לה על ידי המפקח על הבנייה, מר מ.ל. גם הדייר שקנה את הדירה והיה אמור לשלוח מכתב דומה לא עשה כן.
- 3.4.** המפקח על הבנייה פעל נכון ודיווח בתיק הבנייה את שראו עיניו בחריגות הבנייה הרבות שהיו בדירתה של הגב' מ.ל.

תלונות כנגד מפקח על הבנייה

3.5. המפקח מר מ.ל. מכחיש מכול וכול את דברי תלונתה של המתלוננת הן בנושא התשלום הכספי שדרש ממנה בעבור הטיפול בסילוק ההערה בדבר אי התאמה והן בתלונתה אודות המכתב שהוא הכתיב לה כדבריה שאותו היא הייתה אמורה לשלוח למהנדס העירייה.

3.6. לפחות ב- 2 מקרים נוספים שהובאו בפני בעבר ובעקבותיהם הוגשה תלונה במשטרה כנגד המפקח מ.ל., לא נמצאו ראיות להעמדתו לדין ולמיטב ידיעתי התיקים נסגרו. לפיכך אני סבור שגם במקרה הנדון לא יושג דבר באם תוגש נגדו תלונה במשטרה. מדובר כאן בעדות של אחד מול אחד, ללא ראיות או עדויות נוספות שיכולות לתמוך ולאושש את דברי התלונה.

3.7. יחד עם זאת, אני סבור שיש לנקוט במספר פעולות כדלקמן:

3.7.1. לרענן שוב את חובת זהירותם של המפקחים בעבודתם הרגישה מול דברי תושבי העיר בנושאים הללו ולהישמר מכול רבב של חשד.

3.7.2. לא תתקבלנה בעתיד ולא תטופלנה תלונות כנגד מפקחי בנייה או מי מעובדי העירייה שלא תגענה בכתב בחתימות ידו ועם פרטיו האישיים של המתלונן. התלונה תופנה למהנדס העירייה, למנכ"ל העירייה, למבקר העירייה וליועצת המשפטית.

לא מעט מעובדי העירייה ופקידיה פועלים ועובדים בנושאים הנמצאים במגע ישיר עם התושבים בנושאים רגישים שיש להם משמעויות כלכליות וכספיות כבדות ערך כגון במקרה הנדון (חשיפת חריגות בנייה עלולה לבטל עסקת מקרקעין או לגרום לירידת ערך במחירי הנכס) ויש לתת גם את הדעת בהגנה על עובדי העירייה כנגד תלונות סרק שעלולות להיות מוגשות כנגדם בכדי להרתיעם מלפעול כפי שמצווה אותם החוק.

3.7.3. במקרים שבהם מגלה המפקח על הבנייה חריגות בנייה בנכס/דירה ובעקבות זאת נרשמת הערה בדבר אי התאמה בטאבו, ההערה בדבר אי התאמה לא תימחק, אלא רק לאחר שמנהל הפיקוח על הבנייה ייצא, יבדוק ויאשר באופן אישי כי כול חריגות הבנייה בדירה נהרסו (אותו מפקח שדיווח על חריגות הבנייה לא יישלח לאותה דירה/נכס לאשר את הסדרתן/סילוקן של חריגות הבנייה), או, לחליפין, תאשר מנהלת גף תכנון עיר שהוסדר היתר בנייה לחריגות הבנייה שבנכס.

4. אבקשך לזמן פגישה בראשותך ביחד עם המשנה למנכ"ל, מהנדס העירייה, התובעת העירונית, מנהלת גף תכנון עיר ומבקר העירייה לסיכום הנושא.